

DUTCH: Samenvatting OpCie vergadering 23 februari 2022

Actiepunten na de OpCie vergadering van 8 december 2021 & de thematische OpCie vergadering van 19 januari 2022, en vakevaluaties periode 1.

Er is het idee ontstaan een brainstromsessie te organiseren omtrent de voor- en nadelen van een PhD positie. Uit de thematische vergadering kwam naar voren dat de statistiek skills (data processing & data analyse) van zowel studenten en PhD'ers beter kunnen. Er moet meer aandacht zijn voor optionele extra vakken, e-modules, om eventuele achterstanden op dit vlak bij te spijkeren.

Mededelingen inkomende stukken

- ⇒ De vooraanmeldingen voor BVG lopen momenteel 20% achter op die van vorig jaar, maar het is nog te vroeg hier concrete conclusies uit te trekken.
- ⇒ Instroming MSc Data Science for Food and Health specialisatie is beperkt. De optie is erg laat geïntroduceerd en gecommuniceerd naar studenten. In periode 4 zijn er vakken van deze specialisatie geannuleerd omdat er te weinig studenten zich ervoor hadden aangemeld. In periode 5 zal dit ook plaatsvinden, dus moeten studenten uitwijken naar een ander vak. Vanuit de werkgeverskant is er veel vraag naar afgestudeerden binnen het veld Data Science, maar i.p.v. een specialisatie binnen de master van Nutrition and Health zal dit een nieuwe losstaande master worden. De specialisatie vervalt om deze reden vanaf volgend jaar.
- ⇒ De studentenleden van de opleidingscommissie gaan zich het komende half jaar inzetten om de naamsbekendheid van de OpCie onder de studenten te vergroten. Dit gaan zij doen met behulp van drie concrete einddoelen: 1. een inloopuur voor studenten zodat ze weten wie de OpCie is. 2. mail (bijhouden). 3. (Whatsapp)berichten in de verschillende jaarlagen waarin *google forms* gedeeld worden zodat in week 3-5 van de periode ook vakevaluaties kunnen worden ontvangen. De mail voor de naamsbekendheid is inmiddels af en zal gedeeld worden met de studenten.

Vak evaluatie periode 2 + DL vakken + MSc thesis.

In de vergadering worden alle vakken besproken waar leden of adviseurs van de OpCie nadere opmerkingen bij willen plaatsen, studenten hebben in hun vooroverleg in hun achterban informatie hiertoe opgehaald.

Jaar 1:

- ⇒ HNH-11804 Introduction to the Field of Nutrition and Health: er kan iets duidelijker gecommuniceerd worden betreft het maximum aantal pagina's is voor de opdracht en waarom dit inclusief bronnen is. Er wordt een afspraak ingepland met de hoofddocent van het vak om dit te bespreken.

Jaar 2:

- ⇒ HNH-20306 Nutrition Behaviour: er is een voorstel gedaan om de focus van het vak te verleggen. Het reduceren van de collegestof, en meer tijd voor het uitwerken van de casussen zou als optie kunnen dienen. De evaluatie gaf aan dat studenten nu een lage *workload* ervaren. De nieuwe aangenomen hoogleraar Ciaran Forde van SSEB heeft ook de ambitie om het vak ietwat uitdagender te maken.

Mastervakken:

- ⇒ HAP-30306 Nutritional Physiology: de practica waarbij gefietst moest worden voor de student gaf het nadeel niet deel te kunnen nemen aan verdere opdrachten. Bovendien, was er kritiek dat studenten de uitleg van sommige PhD'ers niet konden volgen. De suggestie om de docent zelf de uitleg van de practica te laten doen is echter niet haalbaar vanuit een tijdsperspectief. Er wordt nog naar een oplossing gezocht.
- ⇒ HNH-32106 Nutrition and Cardiometabolic Diseases studenten hadden geen beschikking tot een boek/naslagwerk, waardoor leerdoelen van colleges niet altijd duidelijk waren.
- ⇒ Masterthesis 2020-2021: weinig masterstudenten vullen de master evaluatie in, dus extra promotie daarvoor is handig. Thesissen worden goed beoordeeld, ook gegeven de pandemie. Als studenten een werkplek aangeboden krijgen voelen ze zich meer verbonden met de onderzoeksgroep. De maximale capaciteit van de ruimtes is echter nog steeds niet op peil, maar de verwachting is wel dat er nieuwe richtlijnen opgesteld worden. Bij de meeste leerstoelgroepen zijn studenten op tijd klaar met hun master thesis, maar studenten bij Toxicology en bij Global Nutrition meestal niet. Echter, zijn er wel vertekening door de coronaregels. Bij de vakgroep Toxicology speelt ook de maximale capaciteit op het lab een rol i.v.m. Covid-19. De thesis ringen worden positief beoordeeld. De begeleider zou een rol kunnen spelen bij het invullen van de MSc thesis evaluatie, zodoende de student aan te moedigen deze in te vullen.

Nieuw actiepoint op de agenda: om het invullen van de vakevaluaties te stimuleren, en naar studenten terug te koppelen wat er gedaan wordt met hun beoordelingen, wordt er een nieuw actiepoint aan de samenvatting toegevoegd (*zie eerste actiepoint*).

OER voorstellen

De grootste voorgestelde wijzigingen zijn: een maximum aantal vak-inschrijvingen per periode, die zou 12 ECTS worden en voor periode 3 en 4 6 ECTS. Handmatig kunnen studenten nog wel toegevoegd worden aan een vak als hij/zij toch meer ECTS wil volgen.

De herkansing worden mogelijk verplaatst van augustus naar direct na periode 6. Het maximale aantal herkansingen zou daarmee naar drie per herkansingsperiode gaan.

Er wordt gekeken hoe deelcijfers en vervallen en herkansen van deelcijfers transparanter kan worden geregeld.

Het aantal werkdagen dat de docent nu krijgt om de herkansingen gemaakt in periode 6 na te kijken gaat omlaag, alleen met relatief grote vakken zou de docent wat extra tijd kunnen aanvragen. Dit zou kunnen betekenen dat de assessments aangepast moeten worden op basis van de periode, voornamelijk die van periode 6.

Bovendien, lijkt het percentage studenten dat niet komt opdagen voor een tentamen te zijn toegenomen in de afgelopen tijd. Het is niet duidelijk of dit komt door Covid-19 en online educatie.

De oude onderwijsvisie loopt in 2022 af. Deze nieuwe WUR visie zou onderdeel kunnen vormen van de nieuwe onderwijsvisie, zoals *challenge-based education*. Dit bestaat nu al gedeeltelijk, bijvoorbeeld met de vakken BIIT, ACT en RMC. Deels is het wel extra curriculaire, wat wel kansenongelijkheid onder studenten vergroot.

Wel en wee

Er ligt nadruk op de sociale dimensie weder op te bouwen na tijden van een pandemie. Dit zou bijvoorbeeld een vorm kunnen krijgen door colleges verplicht te stellen en studenten iets meer te forceren eerder naar de campus te komen.

De eerstvolgende vergadering zal plaatsvinden op 20 april 2022.

Wil je meer informatie na het lezen van de samenvatting, stuur dan een mailtje naar opcievg@wur.nl!

ENGLISH: Summary Programme Committee meeting 23rd of February 2022

Action items regarding the OpCie meetings on the 8th of December 2021, and the 19th of January 2022, and course evaluations period 1.

The idea was given to organise brainstorm sessions regarding the pro's and con's of doing a PhD.

Furthermore, from the thematic meeting on the 19th of January it became clear that the majority of the students and some PhD are lacking in their statistical skills i.e. data processing and data analysis, and this seems a recurring issue. More attention should be paid to require those skills during their studies. Course coordinators, teachers and study advisors are looking at the possibilities for students to follow additional courses or giving them access to additional theory and exercises to catch up on these skills.

Announcements incoming documents

- ⇒ The numbers of pre-registrations of the BVG programme (bachelor programme Nutrition and Health) is currently falling 20% behind compared to the numbers of previous years. It is too early to draw any conclusions from this observation.
- ⇒ Influx MSc Data Science for Food and Health specialisation has been limited. This has probably been caused by the late introduction and communication of the specialisation to students. Both in period 4 and 5 courses were cancelled due to a too low number of pre-registrations. From the employer point-of-view there is a high demand for graduated Data Scientists and therefore the curriculum will endure. However, due to a sequence of events it has been decided that instead of a Data Science specialisation within the MSc Nutrition and Health, it will form an individual MSc on its own. The MNH Data Science specialisation will be cancelled from the next academic year on.
- ⇒ Student members of the programme committee are aiming to evoke more awareness regarding the programme committee and its opportunities among bachelor and master students. Three concrete assessment tools have been proposed: 1. a walk-in hour with members of the programme committee 2. e-mail 3. Frequent (Whatsapp) messages in the different study year chats of the study programme, in which *google forms* will be shared aiming to receive a midpoint course evaluation during week 3-5 of each term. The e-mail to evoke curiosity about the programme committee and what it can offer to students has been set-up and will be sent to each bachelor and master student on short notice.

Course evaluation period 2 + DL courses + MSc thesis.

During the meeting a broad range of courses are being considered and discussed. Thereby the members of the committee will place additional notes, when they think the course could be improved. Students have prior to the meeting in their preliminary consultation gained information from the different years (BSc and MSc).

Year 1:

- ⇒ HNH-11804 Introduction to the Field of Nutrition and Health: there was a need for clearer communication regarding the maximum number of pages for the assignment, and to why this was including references. An appointment has already been made to discuss this issue further with the course coordinator.

Year 2:

- ⇒ HNH-20306 Nutrition Behaviour: a proposition has been made to shift the focus of the course. The proposition encompasses reducing the theory discussed during lectures, and therefore students can spend more time on the case exercises, which was considered to be beneficial to the learning experience. From the evaluation it appeared that students experienced the workload as being low. The newly assigned Professor Ciaran Forde of SSEB has the ambition to make this course more challenging.

MSc courses:

- ⇒ HAP-30306 Nutritional Physiology: critical notes were made regarding the practicals. During which students had to cycle, and therefore could not engage in the other practical exercises. Moreover, the quality of the explanation the PhD students gave during the practical was sometimes considered unsatisfactory. A proposition was made to let the teacher do the explanation him- or herself, however this is not feasible from a time perspective. The course coordinator is carefully considering solutions to these difficulties.
- ⇒ HNH-32106 Nutrition and Cardiometabolic Diseases: students did not have access to a (study)book or other resources besides the lectures, therefore learning goals were not always clear to the students.
- ⇒ Master thesis 2020-2021: only few MSc students fill out the thesis evaluation, extra promotion is therefore needed. In general, the filled-out evaluations are considered as positive, although the pandemic and its restrictions were sometimes very much present. When students are offered a working place they feel a lot more connected to the chair group. However, the maximum capacity of the student working rooms is still not up to standards, but the expectation is that with the new guidelines this will be the case. Almost at every chair group students are done on time with their thesis, the exceptions lie within the chair groups of Toxicology and Global Nutrition. However, this may be related to the Covid-19 restrictions. At the chair group Toxicology there was the additional problem with the maximum capacity of students working in the lab. The thesis ring has been considered as a positive experience and addition to the thesis project. Furthermore, the thesis coordinator could play a role in filling out the thesis evaluation form, consequently motivating the student to consider giving his/her feedback on their thesis experience.

There will be a new fixed action point on the agenda to motivate students to fill out the course evaluations. The committee wants to get better at providing feedback to the students regarding the (course) changes that have been made based on the filled out evaluation forms. From now on this action point can be found in the summary (*see first action point*).

OER proposals

- ⇒ The largest proposition comprises the maximum number of course / ECTS registrations per term, this will be 12 ECTS, and 6 ECTS for period 3 and 4. Students may manually add more ECTS/courses per term.

- ⇒ Another proposition is to shift the resits from August to directly after the last week of the academic year (week 8 period 6). The maximum number of resits per resit term a student can take will thereby become three.
- ⇒ More attention should be paid to how partial gradings come together, and based on which terms they expire.
- ⇒ It has been suggested to lower the number of business days a teacher gets to evaluate and grade the exams in period 6. Apart from all-encompassing courses which may result in the teacher getting additional business days for evaluation. It could be that due to these proposed changes, the assessment forms might be altered based on the period a course is given, thus especially in period 6.
- ⇒ Moreover, the percentage of students who do not show up on examination days has increased. It is not clear if it is due to Covid-19 and online education.
- ⇒ The *old* educational vision will expire in 2022. The *new* WUR vision could partly be contributing to a new form of education, such as *challenge-based education*. This partly already exists with courses such as BIIT, ACT, and RMC. However, these courses are partly extracurricular, which makes equity among students more likely to occur.

Well and woe

The focus has been on rebuilding the social dimensions after almost two years of online education due to Covid-19 restrictions. Propositions include making lectures obligatory, to force students to come to campus and reconnect with one another.

The next meeting will be held on: 20th of April, 2022.

Would you like to have more information, send an email to: opcievg@wur.nl!