

DUTCH: Samenvatting OpCievergadering 16 Juni 2021

Algemeen

- ⇒ **Afscheid lid opleidingscommissie en verlenging termijn:** Tara Amesz zal als derdejaars het plekje van lid Merel van Mierlo overnemen. De opleidingscommissie bestaat nu uit de volgende docent- en studentleden: Rolf Marteijs, Amanda Jager, Sander Kersten, Hans Verhoef, Hans Bouwmeester, Cora Busstra, Evert van Schothorst, Monica Mars, Klaske van Norren, Dieuwertje Janssen, Annika Suichies, Quirien Bastiaanse, Tara Amesz, Mats Laszlo, Noë Baljet en Romy de Haas.

Mededelingen en inkomende stukken

- ⇒ **Mededelingen studieadviseurs:**
 - Morning meet-up met studenten: Vanwege de lage opkomst hebben de studentadviseurs besloten hiermee te stoppen. Voor de studenten die er wel echt behoefte aan hadden is een passende oplossing gevonden.
- ⇒ **Mededelingen opleidingsdirecteur:**
 - Er was een formeel conflict rondom het nieuwe onderwijs- en examenreglement. Een artikel rondom herkansingen van de thesis was zo te interpreteren dat het mogelijk studievertraging zou kunnen stimuleren. Dit is reeds opgelost.
 - De leden van het landelijk cluster Biomedische wetenschappen hebben te kennen gegeven de Bachelor Voeding en Gezondheid (BVG) en master Nutrition and Health (MNH) en master Nutritional Epidemiology and Public Health (MNH-DL) te willen verwelkomen in het cluster. Eerder behoorden deze opleidingen tot het landbouw, natuur en omgeving cluster. Het formele verzoek ligt nu via de rector. Hoe wij de WU willen positioneren binnen dit cluster wordt later in de vergadering uitgebreid besproken.
 - Eerstejaars BVG: 80% heeft een positief definitief BSA gekregen.
- ⇒ **Mededelingen studenten**
 - Onlangs heeft er een voorlichting voor docenten rond eetproblematiek plaatsgevonden. Er was veel animo van de docenten en ook herkenning in eerdere situaties. Een discussiepunt is: Wat is de rol van de docent hierin en zitten er gevoelige punten in mijn colleges en/of practica? Er wordt nu een advies report geschreven.
- ⇒ **Wel en wee**
 - Er is de laatste tijd ontevredenheid binnen sommige thesisringen. Alle contacturen op campus zijn momenteel beschikbaar voor het volgen van vakken maar thesisstudenten lijken hierin te worden vergeten.
 - Studenten van de OpCie zijn positief. Er is hoop dat er in september weer meer mogelijk is. Eén dag naar de campus wordt al als prettig ervaren.
 - Docenten proberen hun studenten betrokken te houden tijdens de laatste weken van het jaar door veel on-campus activiteiten te organiseren. Ook docenten missen het informele contact tussen collega's en studenten. De vraag blijft op welke manieren de student gemotiveerd kan worden om weer op de campus colleges te gaan volgen.
 - Hoe aankomend studiejaar eruit komt te zien is nog onduidelijk, maar er wordt gestreefd naar zoveel mogelijk on-campus onderwijs. Dit zal voornamelijk zo zijn voor de practica en niet zozeer de colleges.
 - Onder de masterstudenten is een survey uitgezet om te inventariseren hoeveel studenten nog geen gepast afstudeervak hebben gevonden.

- Wat betreft exchange zal dit volgend studiejaar, vooral binnen Europa, hoogstwaarschijnlijk doorgaan.

Vakevaluaties

- ⇒ **Vakevaluatie periode 5:** Algemene trend in de feedback is dat de formulering van examenvragen minder goed scoort. De opleidingsdirecteur herkent dit maar kan dit niet doortrekken naar andere opleidingen aan de WU. Wat hier ook mee speelt is verwachtingsmanagement. Enkele docenten posten potentiële examenvragen in het discussieforum en dit wordt goed opgepakt vanuit de studenten. Een werkgroep vanuit de OpCie is kortgeleden begonnen om samen met docenten en toetsdeskundigen de kwaliteit van tentamens te verbeteren.
- ⇒ Een obstakel dat veel studenten vorige periode ondervonden is dat er twee tentamens (in dezelfde discipline/specialisatie) op dezelfde dag plaatsvonden. De opleidingsdirecteur heeft hier geen verdere invloed op maar speelt het door naar de roostering.
- ⇒ **Besef invloed vakevaluatie:** Zowel bachelor als master studenten moeten worden geïnformeerd over de gevolgen van het schrijven van ongepaste feedback. Vakevaluaties worden letterlijk door de docenten gelezen. Dit kan worden benoemd tijdens een eerstejaarsvak voor de bachelor studenten en via de mail voor masterstudenten.

Nieuwe specialistische vakken door van Rijn middelen

- ⇒ De extra van Rijn middelen bieden de mogelijkheid om meer tenure trackers aan te stellen. Dit is boven op de bestaande formatie. Dit geeft ook de mogelijkheid om nieuwe vak(gebied) op te zetten wat voor het onderwijs interessant kan zijn. Er is een voorkeur voor een organische aanpak waarin de discussie met verschillende leerstoelgroepen centraal staat. Na de zomer zal er bij de leerstoelgroepen navraag worden gedaan of hier interesse voor is.

Toelating landelijk cluster Biomedische wetenschappen

- ⇒ Positief geluid vanuit de leden van het landelijk cluster. De studie zit wat aan de lage kant wat betreft practicumuren maar de leerdoelen komen overeen. Om de hoeveelheid practica en de doorstroom naar biomedische masters te garanderen wordt de suggestie gedaan om een praktisch lab-gericht onderdeel toe te voegen aan de BSc thesis. De vraag is wel wat de omvang van de thesis uitbreiding zou zijn en hoeveel animo hiervoor zou zijn.
- ⇒ Bij een praktische invulling komt ook meer begeleiding kijken en hier moet ook financiering tegenover staan. De opleidingsdirecteur gaat dit nader onderzoeken. Deze invulling zal op zijn vroegst in het academisch jaar 2022 mogelijk zijn.
- ⇒ Stel er is veel animo, hoe selecteer je dan welke studenten mogen deelnemen? Men denkt nu aan een selectieprocedure op basis van motivatie. Overeenstemming van vraag en aanbod en verwachtingsmanagement hierin is belangrijk.

Wil je meer informatie, stuur dan een mailtje naar opcievg@wur.nl!

ENGLISH: Summary Programme Committee meeting 16th June 2021

General

- ⇒ **New member programme committee:** Tara Amesz has been installed as new student member of the Programme committee, she will be succeeding Merel van Mierlo. The current Programme Committee consists of the following teacher and student members: Rolf Marteiijn, Amanda Jager, Sander Kersten, Hans Verhoef, Hans Bouwmeester, Cora Busstra, Evert van Schothorst, Monica Mars, Klaske van Norren, Dieuwertje Janssen, Annika Suichies, Quirien Bastiaanse, Tara Amesz, Mats Laszlo, Noë Baljet and Romy de Haas.

Announcements and received documents

- ⇒ **Announcements study advisors:** Morning meet up with students: due to limited attendance by students, the study advisors have decided to stop with the meetings. For the students who did visit the meetings, a personal solution has been found.
- ⇒ **Announcements program director:**
 - There was a formal conflict about the new education and examination regulations. One article describing a resit procedure for the thesis could be interpreted in such a way that it promoted study delay. This conflict is now solved.
 - The national cluster of Biomedical Sciences studies has welcomed the bachelor and master Nutrition and Health (BVG/MNH) and the master Nutritional Epidemiology and Public Health (MNH-DL) to the cluster. Beforehand these studies were part of the agriculture, nature and environment cluster in the accreditation process. To formalize this, the rector is asked to give official permission to join. A question that remains is how the WUR wants to position itself within the cluster and the committee would like to elaborate on this matter during the meeting.
 - 80% of first-year bachelor students has received a positive Binding Study Advice/Recommendation (BSA)
- ⇒ **Announcement students:**
 - Recently a meeting for teachers was organized to discuss eating disorders within the Nutrition and Health student population. There is a lot of willingness to learn and support these students by the professors. Furthermore, quite some professors have experience with situations in which students were dealing with an eating disorder and they shared this experience during the meeting. A point of discussion remains: what should be the role of professors in these types of circumstances? Also, there should be more attention for sensitive subjects in lectures and alternative options to for example practicals should be considered and discussed. An advice based on the counselling meeting will be written.
- ⇒ **The good and bad**
 - Some thesisring students have shared their concerns with their supervisor. They experience very little real-life contact hours. They feel like all offline on campus activities are organised for courses only.

- The students of the PC are doing well. They are positive and are hopeful that in the new academic year more on campus education will be possible.
- Professors are trying very hard to keep the students engaged and motivated by organising a lot of on-campus activities. Also, the professors express that they miss the informal interaction with colleagues and students. The question remains how to keep students involved and motivated to participate in a lecture on-campus next academic year.
- Looking ahead, it remains a bit uncertain how the new academic year will exactly look like. Reasonably, most practicals will be on campus and for the lectures not much will change.
- A survey has been distributed among master students to investigate whether students have issues finding a suitable master thesis.
- Regarding exchange possibilities, there will probably be possibilities within the EU. An exchange outside the EU remains uncertain.

Course evaluations

⇒ **Course evaluations period 5:**

A general trend is that the scoring on the item: formulation of exam questions scores lower than the other items. Expectation management from both students and professors play a key role in this matter. Some professors do post potential exam questions in the discussion forums and there is positive feedback on this from students. A working group from the PC is currently working together with teachers and digital assessment experts to improve the exams.

- ⇒ **Awareness consequences course evaluation:** both bachelor and master students should be informed on the consequences when writing a blunt course evaluation. The course evaluations are directly forwarded to the course coordinator. The PC propose the following solution: inform first year bachelor on this issue and their responsibility via a lecture given in the first year and inform master students via email.
- ⇒ **New specialised courses van Rijn middelen:** there is additional funding available from the '*van Rijn middelen*' to appoint new tenure trackers at chair groups. This enables a chair group to start a new line of research, which is also of interest for education. A recommendation from the PC is to have an open conversation after the summer with different chair groups, asking them whether they would be interested.
- ⇒ **Admission national biomedical science cluster:**
 - We have received positive sounds from the committee of the national Biomedical science cluster to join the cluster. While our bachelor study is a bit on the lower site of the total amount of practical hours, the study still fits to the learning outcomes. One suggestion is to give the opportunity to increase the lab experience by extending the bachelor thesis with a practical part. This could be part of the free choice within the bachelor curriculum. This extension could help students who wish to continue with a biomedical master.