

## DUTCH: Samenvatting OpCie-vergadering 17 juni 2020

### Algemeen

- **Vooruitblik studiejaar 2020-2021:** Aankomend studiejaar zal er heel anders uit gaan zien vanwege Covid-19. Er zullen beperkingen zijn waar iedereen rekening mee dient te houden. Vanwege de 1.5 meter regel zullen veel onderwijsplekken niet beschikbaar. Updates volgen via de mails aan alle studenten.
- **Inzagemoment tentamens:** Vanwege de corona-maatregelen is het lastig om een inzagemoment te regelen voor studenten. Echter heeft iedere student recht op inzage van het beoordeelde werk en dus dienen docenten dit alsnog te verzorgen. Gebeurt dit niet, dan kunnen studenten een melding maken bij de opleidingsdirecteur (via [bvg.mnh@wur.nl](mailto:bvg.mnh@wur.nl)).

### Bachelor

- **Meerkeuze examinering:** Het valt op dat binnen de eerste twee jaar van de bachelor veel tentamens meerkeuze zijn, wat invloed kan hebben op de manier van leren. Er is hier al eerder aandacht aan besteed, maar de Opleidingscommissie gaat dit weer oppakken. Opleidingscommissie zal een kritische blik werpen op hoe de manier van toetsen eventueel kan worden aangepast door met docenten en studenten vakken uit te pluizen. Meer gesprekken hierover zullen volgen.
- **Contacturen eerstejaars:** Aangezien er volgend studiejaar minder contacturen zullen zijn op campus, zullen de eerstejaars studenten minder contact met elkaar hebben. De Opleidingscommissie geeft de voorkeur aan één hele dag les per week i.p.v. twee halve dagen. Eén dag reizen is prettiger voor studenten die wat verder wonen. Ook denkt de OpCie dat studenten op lange dagen sneller met elkaar op zullen trekken tijdens de tussenuren. Studenten die behoefte hebben aan sociale contacten zullen hier zeer waarschijnlijk zelf het initiatief voor nemen. Een goede optie zou ook zijn dat er per week gekeken wordt wat handiger is, zodat er wat afwisseling is.

### Master

- **Peerreview Practical Tools in Molecular Nutrition - HNH31106:** Dit vak uit periode 3 is het eerste vak binnen de opleiding dat gepeerreviewed is door een onafhankelijke expert. Dit is goed bevallen en er zijn nuttige punten uitgekomen. Het vak kan verder verbeterd worden. Meer vakken zullen volgen.

## Vakevaluaties (periode 5)

*Dit overzicht bevat alleen de vakken waarover specifieke opmerkingen waren. Als een vak er niet tussen staat betekent dit dat er geen relevante opmerkingen over waren en dat het vak over het algemeen goed beoordeeld is.*

Ondanks alle veranderingen vanwege Covid-19, zijn de vakken over het algemeen goed beoordeeld en goed gemaakt.

➤ **Public Health Practice - CHL-32806:**

- Bij de meeste PowerPoints van colleges zat audio, en de colleges moesten gedownload worden om de audio te kunnen beluisteren. Dit werd niet duidelijk gecommuniceerd, waardoor niet veel studenten dit wisten.
- De studielast was hoog, omdat projecten die eigenlijk bedoeld waren voor 6-7 personen nu gedaan werden in groepjes van 4 personen. Hier werd wel rekening mee gehouden tijdens de beoordeling, maar was alsnog veel werk.
- Over het algemeen was er weinig interactie met docenten en ruimte om vragen te stellen.
- Dit wordt volgend jaar verbeterd.

➤ **Food Digestion: Oral and Gastric Structure Breakdown - FPE-32306**

- Er waren in totaal 4 opdrachten die bij elkaar voor 24% het eindcijfer bepaalden. De studielast voelde wat veel ten opzichte van het percentage waarvoor het meetelt voor het eindcijfer.
- Aan het eind van het vak werd bekend gemaakt voor hoeveel procent de opdrachten individueel meetelden. Het was fijner geweest om dit van tevoren te weten om een inschatting te kunnen maken van de hoeveelheid studielast per opdracht.
- Volgend jaar zal hieraan gewerkt worden.

Wil je meer informatie, stuur dan een mailtje naar [opcie.vg@wur.nl](mailto:opcie.vg@wur.nl)!

## ENGLISH: Summary Programme Committee meeting 26th February 2020

### General

- **Preview academic year 2020-2021:** Coming academic year will look very differently, due to Covid-19. There will be measures that need to be taken into account by everyone. Due to the 1.5-meter measure, many study places will not be available. Updates will follow.
- **Inspection exams:** Due to Covid-19, it is difficult to manage a moment for students to inspect their exams. However, every student has the right to review their exam, so teachers are expected to manage this. If this is not happening, students are urged to report this to the programme director (via [bvg.mnh@wur.nl](mailto:bvg.mnh@wur.nl)).

### Bachelor

- **Multiple choice testing:** It is remarkable that during the first two years of the bachelor, many exams are multiple choice. This could influence the way of studying. There has been paid attention to this before, but the Programme Committee is going to take this up again. The Programme Committee will review the current way of examination critically by sorting out courses with teachers and students. More conversations will follow.
- **Contact hours first year students:** As there will be fewer contact hours on campus coming year, first year students will have little interaction with each other. The Programme Committee prefers having one full day of lessons instead of two half days. One day of travelling is more convenient for students living further away. Besides, the Programme Committee expects students to hang out more during gap hours on longer days. Students who need social contact, will very likely take the initiative anyway. Another good option would be to see every week what is most favorable. This way, there is more variation.

### Master

- **Peerreview Practical Tools in Molecular Nutrition - HNH31106:** This course from period 3 is the first course which is peer reviewed by an independent expert. This has been very useful. The course can be further improved. More courses will follow.

## Course evaluations (period 5)

*This overview only contains the courses with specific remarks. If a course is not included, this means that there were no relevant remarks about this course and that this course was in general evaluated as sufficient.*

Despite of all the changes due to Covid-19, the courses are evaluated sufficiently and well made in general.

➤ **Public Health Practice - CHL-32806:**

- Most of the PowerPoints contained audio and students needed to download the lectures to listen to it. This was not communicated properly, so many students were not informed about this.
- The study load was high, because projects were done in groups of 4, although they were meant for 6-7 persons. This was kept in mind during grading, but still a lot of work for students.
- In general, there was not a lot of interaction with teachers and moments to ask questions.
- This will be improved next year.

➤ **Food Digestion: Oral and Gastric Structure Breakdown - FPE-32306**

- There was a total of 4 assignments that together accounted for 24% of the final mark. The study load was a little high compared to the percentage of the final mark.
- At the end it was announced for what percentage the assignments counted individually. It would have been better to know this in advance to estimate the amount of study load per assignment.
- This will be improved next year.

For more information, send an email to [opcievg@wur.nl](mailto:opcievg@wur.nl)!